

- La semana pasada comenzamos una sección de tres capítulos sobre el ejercicio adecuado de la libertad cristiana.
  - Pablo está hablando de este tema porque la iglesia de Corinto le pidió que diera su opinión sobre cierta cuestión.
    - La pregunta parece haber sido si los cristianos pueden comer carne sacrificada a un ídolo.
    - Más concretamente, la iglesia se planteó dos cuestiones específicas.
      - ¿Podría un cristiano seguir asistiendo a las comidas de los templos paganos, que eran como restaurantes o clubes campestres hoy en día?
      - Y en segundo lugar, ¿podía un cristiano comprar carne en el mercado local, llamado ágora?
  - Pablo finalmente responderá esas preguntas específicas, pero al hacerlo, estará enseñando sobre un principio mucho más amplio: la libertad cristiana.
    - En el capítulo 8, Pablo explicó que los cristianos no pueden ejercer sus libertades sin tener en cuenta cómo su comportamiento afecta a los demás.
    - Si nuestras libertades perjudican a otros, entonces estamos pecando.
    - De igual modo, si nuestras elecciones de estilo de vida llevan a los cristianos inmaduros a violar su conciencia, entonces nosotros también pecamos.
      - Y lo que es aún peor, hacemos tropezar a otros cristianos, es decir, los llevamos a pecar contra su propia conciencia.
  - Comprender este principio es el objetivo más importante de la enseñanza de Pablo en estos capítulos.
    - Porque incluso si les aclarara la cuestión de la carne y los ídolos, ¿qué harían cuando se encontraran con la siguiente situación?
      - Estarían perdidos
    - Así pues, el objetivo principal de la enseñanza de Pablo en estos capítulos es dotar a la iglesia de una comprensión de los principios básicos y las verdades bíblicas.
    - Y mediante este equipamiento, tendrán lo necesario para ejercer su libertad adecuadamente en cualquier situación.
  - Al concluir el capítulo 8, Pablo resumió el principio con una declaración personal sencilla pero contundente.

---

1 CORINTIOS 8:13 Por lo tanto, si la comida hace tropezar a mi hermano, no volveré a comer carne, para no hacer tropezar a mi hermano.

---

- Pablo utiliza la cuestión de comer carne sacrificada a los ídolos como ejemplo para ilustrar su punto principal.
  - Podemos generalizar la afirmación de Pablo de esta manera:
    - Si disfrutar de mi libertad cristiana lleva a mi hermano o hermana al pecado, con gusto renunciaré a esa libertad por amor a ese hermano o hermana.
  - Debemos estar dispuestos a dejar de lado nuestras libertades porque nuestro objetivo más

elevado como cristianos es demostrar amor.

- Amor a Dios y amor al prójimo
- La libertad es un privilegio de nuestra fe, no un derecho absoluto.
- Por lo tanto, no podemos hacer de la búsqueda de nuestras libertades nuestra prioridad cuando hay valores más importantes (como el amor) en juego.
- Al adentrarnos en el capítulo 9, Pablo debe seguir desafiando a la iglesia de Corinto a pensar de manera diferente acerca de sus libertades.
  - La sociedad griega respetaba la fuerza y el estatus, pero estos valores pueden entrar en conflicto con los valores cristianos de humildad y autosacrificio.
  - En esta situación, la cultura griega actuaba en contra de los objetivos de la madurez cristiana.
    - Así que Pablo se esfuerza por explicar por qué esta iglesia griega debe estar dispuesta a dejar de lado los objetivos griegos.
    - Y en su lugar, la iglesia necesitaba adoptar una perspectiva semejante a la de Cristo.
- Por último, en el capítulo 9, Pablo volverá a defender su autoridad apostólica frente a los ataques de sus enemigos en su ausencia.

---

[1 CORINTIOS 9:1](#) ¿Acaso no soy libre? ¿Acaso no soy apóstol? ¿Acaso no he visto a Jesús nuestro Señor? ¿Acaso no sois mi obra en el Señor?

[1 CORINTIOS 9:2](#) Si para otros no soy apóstol, al menos para ustedes lo soy; porque ustedes son el sello de mi apostolado en el Señor.

---

- ¿Notaste la postura defensiva de Pablo? Comienza con cuatro preguntas retóricas.
  - Primero, Pablo pregunta: ¿Acaso no soy libre? ¿Acaso no soy apóstol?
    - Pablo le pide a la iglesia que considere sus propios derechos y privilegios como apóstol.
    - ¿Acaso Pablo no era libre de disfrutar de la libertad cristiana como el resto de la iglesia? Sí, lo era.
    - Y más aún, ¿acaso Pablo no era apóstol, una posición única y muy respetada en la iglesia? Y la respuesta es sí.
  - Estas preguntas establecen los dos propósitos de este capítulo.
    - Pablo se usará a sí mismo como ejemplo para demostrar cómo un cristiano debe dejar de lado la libertad en ocasiones para mostrar amor a los demás.
    - Pero en segundo lugar, Pablo está trabajando nuevamente para defender su autoridad como apóstol ante aquellos que intentarían usar el autocontrol de Pablo en su contra.
- Las siguientes dos preguntas de Pablo continúan sobre la cuestión de su autoridad.
  - Él pregunta: ¿Acaso no vio al Señor Jesucristo?
  - Se refiere a su encuentro con Cristo en el camino a Damasco.
  - También nos recuerda que el requisito fundamental para ser considerado apóstol era ver al Señor en persona.
- Y por si eso no fuera suficiente para demostrar la autoridad de Pablo, señala la fundación de la

iglesia de Corinto como prueba de su posición y autoridad.

- Como aprendimos en el Capítulo 1, la fundación de la iglesia de Corinto fue un milagro evidente por sí mismo.
- Si el Señor no hubiera estado obrando a través de Pablo, jamás habría podido establecer una iglesia tan grande de la nada en un lugar tan corrupto como Corinto.
- Así pues, Pablo dice en el versículo 2 que, aunque algunos dudaran de su apostolado, ciertamente los corintios debían conocer la verdad.
  - La mera existencia de esta iglesia era un sello o prueba de autenticidad para demostrar las afirmaciones de Pablo.
- ¿Por qué Pablo comienza este capítulo con un tono tan defensivo, con esta serie de preguntas? Está preparando el terreno para su argumento en el resto del capítulo.
  - Pablo se refiere al tiempo que él y Bernabé vivieron y trabajaron entre los corintios.
    - En ocasiones tomaron la decisión de renunciar a los derechos y privilegios de los apóstoles.
    - Dejaron de lado su propia comodidad, facilidad e incluso su condición de apóstoles para convertirse en una bendición para los corintios.
    - Por ejemplo, disfrutaban de la carne del mercado cuando vivían entre los gentiles, pero la evitaban cuando vivían entre los judíos en la ciudad.
    - Rechazaron el apoyo material aunque tenían derecho a esperarlo.
  - Así pues, Pablo se utiliza a sí mismo como ejemplo de cómo uno deja de lado la libertad por amor a otro creyente.
    - Pablo rechazó ciertos privilegios por preocupación por las necesidades de la iglesia en Corinto.
    - Y sin embargo, su derecho a tener estas cosas nunca estuvo en duda, lo que demuestra que fue un autosacrificio por parte de Pablo.
    - Y si un apóstol puede renunciar a su libertad personal en ocasiones, entonces ciertamente todo creyente debería estar dispuesto a hacer lo mismo.
  - Pablo también se dirige a sus críticos que han afirmado que su autocontrol era prueba de que él y Bernabé no eran realmente apóstoles.
    - Debido a que la cultura griega asociaba la autoridad con la fuerza y el poder, interpretaban cualquier signo de debilidad como evidencia de que faltaba autoridad.
    - Así pues, Pablo debe defender su autoridad antes de poder explicar su decisión de dejar de lado su libertad cristiana.

---

[1 CORINTIOS 9:3](#) Mi defensa ante los que me examinan es esta:

[1 CORINTIOS 9:4](#) ¿No tenemos derecho a comer y a beber?

[1 CORINTIOS 9:5](#) ¿No tenemos nosotros derecho a llevar con nosotros una esposa creyente, como lo hicieron los demás apóstoles, los hermanos del Señor y Cefas?

---

- Pablo ofrece su defensa a quienes lo examinan, es decir, a quienes me someten a juicio.

- Pablo pregunta: ¿Acaso los apóstoles no tienen derecho a comer, beber o casarse?
  - Esta es una forma muy inteligente de defenderse.
  - Los críticos de Pablo señalaban su negativa a aceptar apoyo económico como prueba de que no era apóstol.
  - Después de todo, dirían, otros apóstoles dependían exclusivamente del apoyo
    - Abandonaron sus redes de pesca y sus puestos de recaudación de impuestos.
    - Dependían completamente de la iglesia para obtener ingresos.
- Pero Paul optó en ocasiones por seguir trabajando en su profesión como fabricante de tiendas de campaña.
  - Entonces, sus críticos argumentaron que si Pablo fuera realmente un apóstol, viviría del sustento como los demás apóstoles.
  - Su negativa a aceptar el apoyo era prueba de que Pablo no era realmente un apóstol.
- Pero en lugar de comenzar su defensa explicando su decisión de trabajar para ganarse la vida, Pablo empieza con cuestiones de comida, bebida y matrimonio.
  - Pablo pregunta si tiene derecho a estas cosas, que sabemos que son cosas que sin duda tenía derecho a esperar.
  - La comida, la bebida e incluso el matrimonio son derechos básicos de todo cristiano.
    - Estas cosas no aparecen y desaparecen en función de nuestra autoridad.
  - Por lo tanto, cuando Pablo optó por no comer ni beber ciertas cosas, no perdió su autoridad, ¿verdad?
  - Y cuando Pablo optó por renunciar al matrimonio para servir a Cristo, no dejó de ser apóstol, ¿verdad?
- Nótese en el versículo 5 que Pablo menciona que otros apóstoles tomaron esposas.
  - En particular, Peter estaba casado, según nos enteramos aquí.
  - Como nota al margen, esto nos dice lo que ya sabemos: que ningún hombre está obligado a renunciar al matrimonio como condición para servir al Señor.
  - Sin embargo, observe que Pablo condiciona ese derecho... debe ser una esposa creyente.
- Pablo, con astucia, conduce a su lector a una conclusión obvia: Pablo tenía derecho a tales cosas y su decisión de renunciar a ese derecho no disminuyó su autoridad como apóstol.
  - Así pues, en el versículo 6, Pablo pasa al meollo de las acusaciones de sus críticos, en relación con el tema de si Pablo trabajaba y rechazaba el apoyo de la iglesia.

---

[1 CORINTIOS 9:6](#) ¿O acaso solo Bernabé y yo no tenemos derecho a abstenernos de trabajar?

[1 CORINTIOS 9:7](#) ¿Quién sirve en el ejército a sus propias expensas?  
¿Quién planta una viña y no come de su fruto? ¿O quién apacienta un rebaño y no bebe de su leche?

---

- Pablo pregunta si sus críticos piensan que solo él y Bernabé carecen del derecho a dejar de trabajar.

- Pablo está demostrando lo absurdo del argumento de sus críticos.
- Pablo ha dejado claro que reúne los requisitos para ser apóstol según el estándar, y sin embargo, sus críticos dicen que debe seguir trabajando porque no tiene derecho a su apoyo.
- Entonces Pablo pregunta si él y Bernabé son los únicos apóstoles necesarios para seguir trabajando de esta manera.
- Pablo refuta a quienes afirmaban que él y Bernabé fueron obligados a trabajar porque no estaban cualificados para recibir el apoyo de la iglesia.
  - Independientemente de si Pablo o Bernabé optaron por aceptar dicho apoyo, siempre conservaron el derecho a recibirlo.
- Así pues, a partir del versículo 7, Pablo enseña que tanto él como Bernabé tenían el mismo derecho a aceptar el apoyo financiero que cualquier otro ministro del Evangelio.
  - Pablo utiliza tres ejemplos de la vida para demostrar el concepto, seguidos de un respaldo de las Escrituras.
    - Su primer ejemplo es el de un soldado que se alista en el servicio militar.
    - El soldado espera que sus ingresos y otras necesidades sean cubiertas por ese servicio.
    - No se espera que un soldado encuentre un trabajo secundario para mantener a su familia mientras intenta luchar por su país.
    - Más bien, el tiempo del soldado se centra en servir, porque sabe que no necesita desviar nada de su tiempo y energía a ganar un salario.
  - En segundo lugar, un agricultor con un viñedo jamás pensaría en comprar uvas en el mercado local.
    - En cambio, se esperaría que ese agricultor obtuviera sus uvas de la cosecha de sus propias manos.
    - Su trabajo le ha dado el derecho a esperar una recompensa por ese esfuerzo.
  - Finalmente, un pastor jamás compraría leche en el ágora.
    - Él obtendría la leche de su propio rebaño, que mantiene
    - Busca apoyo en los suyos
  - Mediante estos tres ejemplos, Pablo nos ofrece tres principios que deben guiar nuestra comprensión de por qué apoyamos a quienes sirven a la iglesia.
    - En primer lugar, deberíamos desear que su atención se centre por completo en su servicio ministerial.
    - Así como queremos que nuestros soldados estén concentrados al 100% en defender nuestra nación.
  - ¿Se imaginan si nuestros soldados tuvieran que pasar la mitad de su tiempo trabajando en Walmart en lugar de recibir un salario por su servicio militar?
    - Puede que nos ahorremos unos cuantos dólares en impuestos, pero ¿qué perderíamos?
    - ¿Hasta qué punto estarían preparadas nuestras fuerzas armadas y cuán segura estaría nuestra nación?
    - Asimismo, Pablo pregunta si sus críticos esperan que alguien dedicado al Evangelio dedique

su tiempo a trabajar para llegar a fin de mes en lugar de enseñar la Biblia.

- En segundo lugar, el ejemplo del agricultor ilustra que el trabajo del ministerio debe ser la fuente de suministro de un ministro.
  - Está invirtiendo tiempo y energía en cultivar un campo de fruta.
  - Y ese fruto, a su vez, debería ser una bendición para quien trabajó tan duro para producirlo.
  - Si el dueño de un viñedo nunca obtiene una cosecha por su trabajo, eventualmente buscará un terreno mejor.
- En tercer lugar, el ejemplo del pastor ilustra que el suministro proviene del propio rebaño del pastor.
  - En cualquier colina, podríamos encontrar muchos rebaños y muchos pastores.
  - Pero cada pastor recibía la leche que necesitaba de su propio rebaño.
  - No deberíamos esperar que un pastor le dé leche a otro, del mismo modo que no deberíamos esperar que nuestros ministros reciban apoyo de otros rebaños.
- Sin querer conformarse con estos ejemplos, Pablo recurre entonces a las Escrituras para demostrar su punto.

---

[1 CORINTIOS 9:8](#) ¿Acaso digo estas cosas según el juicio humano? ¿O no dice también la Ley estas cosas?

[1 CORINTIOS 9:9](#) Porque está escrito en la Ley de Moisés: “NO PONDRÁS BOZAL AL BUEY MIENTRAS TRILLA”. A Dios no le preocupan los bueyes, ¿verdad?

[1 CORINTIOS 9:10](#) ¿O acaso habla Él por nosotros? Sí, por nosotros fue escrito, porque el labrador debe arar con esperanza, y el trillador trillar con esperanza de participar de la cosecha.

[1 CORINTIOS 9:11](#) Si sembramos en vosotros cosas espirituales, ¿es mucho pedir que cosechemos de vosotros cosas materiales?

---

- En el versículo 8, Pablo dice que no está hablando simplemente sobre la base del juicio humano, porque la palabra de Dios enseña estos principios también
  - En [Deuteronomio 25:4](#), encontramos escrito que un agricultor en Israel no puede ponerle bozal a su buey mientras el buey está trillando.
    - La trilla era un proceso de separar la semilla del grano de la cáscara que la rodeaba.
    - La mejor manera de lograr esto era colocar tallos de grano sobre un piso plano y duro.
    - Luego, se llevaba a un animal grande y pesado, como un buey, para que pisoteara los tallos de grano.
    - Las semillas de grano eran lo suficientemente fuertes como para permanecer intactas bajo la presión de las pezuñas del buey.
    - Pero las pezuñas separarían la paja de las semillas de grano.
- Entonces, el buey sería atado a un poste y obligado a caminar en círculo alrededor del poste.

- Los tallos de grano serían arrojados al camino del buey.
- Mientras que el grano triturado sería barrido fuera del círculo después de que el buey pasara sobre él.
- Este proceso se prolongaba durante horas, con el buey moviéndose en círculo alrededor de este poste durante todo el tiempo.
- Obviamente, el buey tendría hambre después de trabajar durante tanto tiempo.
  - Así que, de vez en cuando, el buey podía detenerse e inclinarse para comer algo del grano que había bajo sus patas.
  - Si un granjero quería evitar que el buey se comiera el grano, podía ponerle un bozal en la boca.
  - Pero en la Ley, el Señor mandó que los hijos de Israel no pusieran bozal al buey mientras trillaba.
- Y ahora, en el versículo 10, Pablo explica por qué esa Ley se incorporó a los mandamientos dados a Israel.
  - Pablo dice que la principal preocupación del Señor no era el bienestar de los bueyes.
    - Fue por el bien de su pueblo.
    - En primer lugar, era beneficioso para el granjero que su buey estuviera bien alimentado y fuerte mientras realizaba el trabajo.
    - La pequeña cantidad de grano que el animal pudiera comer proporcionaba la energía necesaria para que ese animal trillara el grano para el agricultor.
    - Si el animal estaba débil, el grano no se cosecharía.
    - Así que dejar morir de hambre al animal con la esperanza de ahorrar un poco de grano fue ahorrar en lo pequeño y despilfarrar en lo grande, como dice el refrán.
  - Más importante aún, Pablo dice que esta ley siempre tuvo la intención de ser una ilustración útil del mismo principio que Pablo estaba enseñando ahora con respecto al apoyo a los ministros.
    - Al igual que el buey, un trabajador debe esperar dar su trabajo con la esperanza de recibir algo a cambio.
    - Los obreros comparten los beneficios de lo que producen con su trabajo, al igual que el buey compartió el grano que ayudó a espigar.
    - No es una carga; es su derecho.
  - Luego, en el versículo 11, Pablo aplica esto a su propio ministerio.
    - Si trabajó para producir beneficios espirituales en la iglesia, entonces ciertamente debería tener derecho a recibir bendiciones materiales a cambio.
    - Las ganancias espirituales siempre son más valiosas que las ganancias materiales.
    - Pablo les dio el Evangelio y el conocimiento de Dios, algo de valor eterno e incalculable.
    - Y todo lo que podía esperar a cambio era un modesto apoyo monetario, algo de valor pasajero e insignificante en comparación.
- Así pues, Pablo tenía sin duda el derecho y la libertad de recibir su sustento a tiempo completo de la iglesia, y su negativa a aceptar dicho sustento no era motivo para dudar de su autoridad como

apóstol.

- ¿Por qué, entonces, Pablo renunció a este privilegio del ministerio?
- Ahora Pablo está listo para retomar el tema principal del ejercicio de la libertad personal, usándose a sí mismo como ejemplo.

---

[1 CORINTIOS 9:12](#) Si otros tienen derecho sobre ustedes, ¿no lo tenemos nosotros más? Sin embargo, no hemos usado ese derecho, sino que lo soportamos todo para no ser obstáculo al evangelio de Cristo.

[1 CORINTIOS 9:13](#) ¿No sabéis que los que realizan servicios sagrados comen del alimento del templo, y los que asisten regularmente al altar reciben su parte del altar?

[1 CORINTIOS 9:14](#) Así también el Señor mandó a los que proclaman el evangelio que vivan del evangelio.

[1 CORINTIOS 9:15](#) Pero yo no he usado ninguna de estas cosas. Y no escribo esto para que así se haga en mi caso; porque sería mejor para mí morir antes que que alguien haga vana mi jactancia.

---

- Pablo pregunta a la iglesia si otros ministros de menor rango han recibido apoyo de la iglesia; entonces, ¿acaso apóstoles como Pablo y Bernabé no tenían también derecho a esperar lo mismo?
  - La respuesta es obviamente sí, sin embargo Pablo y Bernabé no hicieron uso de su derecho.
    - Pablo se refiere a la forma en que él y Bernabé decidieron trabajar para mantenerse mientras estaban en Corinto.
    - Mientras trabajaban para mantenerse a sí mismos, evitaron sobrecargar a la iglesia con la necesidad de mantenerlos.
- Pablo dice en el versículo 12 que eligieron este camino porque sentían que hacer lo contrario sería un “obstáculo para la misión del Evangelio”.
  - Quizás Pablo sentía que si hubiera pedido apoyo al comienzo de su ministerio, la iglesia griega malinterpretaría sus motivos.
  - Quizás otros falsos maestros estaban utilizando la proclamación del Evangelio como un medio para obtener ganancias, por lo que Pablo quiso distanciarse de tales hombres.
  - Cualquiera que fuera su razón, Pablo tomó la decisión de renunciar a uno de sus derechos por amor a Dios y a los creyentes de Corinto.
- En los versículos 13 y 14, Pablo reitera una vez más que el servicio a Dios es una profesión honorable que conlleva la expectativa natural de que aquellos que se benefician de ese servicio deben apoyar a esos obreros.
  - De hecho, Pablo va un paso más allá y da un mandato a la congregación.
  - Nótese que en el versículo 14 Pablo dice que el Señor ordena que quienes proclaman el Evangelio reciban su sustento o ingreso de esa obra.
  - Pablo no está diciendo que esto sea un mandato para el ministro, sino más bien un mandato para la congregación.
  - El Señor exige a la congregación que aporte donaciones para sufragar las necesidades de sus

ministros.

- Y ese requisito para la congregación existe independientemente de si, al final, el ministro decide aceptar esos dones.
- Incluso en casos como el de Pablo, donde el ministro decide renunciar al apoyo para dar ejemplo, la congregación sigue estando obligada por el Señor a hacer posible que el ministro se gane la vida con ese trabajo.
- En el versículo 15, Pablo le recuerda a la iglesia que nunca hizo uso de estas cosas.
  - Dejó dinero sobre la mesa a propósito, por así decirlo.
    - La opción de dejar de trabajar debería ser un privilegio que todo ministro tenga derecho a disfrutar.
    - Pero ese privilegio no es un requisito.
      - Y si un ministro, como Pablo, continúa trabajando por preocupación por los demás, entonces eso no deslegitima su autoridad.
      - No más que la negativa a comer, beber o casarse constituiría una acusación.
    - Pero tampoco elimina la responsabilidad de la congregación de apoyar a ese ministro.
  - Al final de esta sección, llegamos al poder del ejemplo de Pablo.
    - Si un apóstol como Pablo, que ocupaba el puesto de mayor honor en la iglesia, estaba dispuesto a renunciar a su propio sustento por amor a la iglesia...
    - Entonces, ciertamente, el ejercicio de nuestras libertades, derechos y privilegios debe estar siempre condicionado al mismo estándar de amor.
    - Además, cuando alguien ejerce autocontrol de su libertad, no es un signo de debilidad ni una razón para cuestionar su libertad en primer lugar.
    - Por el contrario, es una señal de su madurez espiritual y una demostración de amor abnegado.
- En el versículo 15, Pablo deja claro que no menciona estas cosas ahora como una forma sutil de obtener el apoyo financiero de la iglesia.
  - Dice que no está escribiendo para que se lo hagan ahora.
    - Su motivación no es obtener el dinero al final.
    - Si hubiera querido apoyo, lo habría podido obtener en cualquier momento.
  - En cambio, deseaba el honor celestial de recibir la alabanza del Señor por haber renunciado a algo que podría haber tenido para poder demostrar su amor por la iglesia.
    - Para no ser una carga para la iglesia, Pablo optó por trabajar
    - Esa elección fue una demostración de amor, no de debilidad.
    - Y este estándar de conducta es el estándar que toda la iglesia está llamada a emular.
  - Podemos hacernos una idea de la importancia de este principio cuando consideramos las últimas palabras de Pablo en el versículo 15.
    - Paul dice que preferiría morir antes que tener a alguien que lo mantuviera cuando él no lo deseara.

- Esa afirmación sugiere que Pablo sabía que sería recompensado en el reino por este sacrificio y no quería perder esa recompensa.
- Prefiere ser recompensado en el reino que recibir su recompensa aquí y ahora.
- Ese es el estándar que queremos imitar, porque ese es el estándar que el Señor nos mostró.